专家组评审意见表

项目名称	原江苏四环生物制药有限公司地块土壤污染状况调查报告
业主单位	江阴高新技术产业开发区建设局
项目类型	☑调查报告　　□风险评估 □风险管控效果评估　　□修复效果评估
报告编制单位	江阴市一众检测有限公司
项目负责人	杜伟

对被评审报告的总体评价

□建议通过

☑建议根据专家意见修改完善后通过

□存在重大瑕疵和纰漏，建议不予通过

具体意见

一、该报告土壤污染状况调查程序和方法符合国家相关标准规范要求；报告内容较全面。调查结果表明该地块土壤所检污染物含量均未超过《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值及相关标准；地下水所检因子浓度均低于《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）中IV类水质标准限值及相关标准。报告结论总体可信，通过评审，经修改完善后可作为下一步工作的依据。

二、建议

1. 细化地块企业功能布局、设施设备、管线、拆除扰动等信息；
2. 加强本地块及周边企业地块潜在环境污染影响分析、特征污染物因子的筛选识别；
3. 完善水文地质资料收集分析，细化点位布设理由、深度确定、样品保存、评价标准确定过程、检测因子与方法的选择依据；
4. 完善建井、洗井、采样过程记录，核查占标率较高检测数据结果及全过程质量控制内容；
5. 完善结论、不确定性、建议，图表、原始单及附件等；
6. 其他见专家个人意见。

专家签名	白新华
评审时间	2026年 3月 31日

原江苏四环生物制药有限公司地块土壤污染状况调查报告评审会现场签到表

地点：无锡市江阴生态环境局601会议室

时间：2026年3月31日

序号	姓名	单位	职称	联系方式
1				
2				
3	段先中	河海大学	教授	13772964706
4	武伟	南环境监测中心	工高	13814040488
5	张婷婷	省海洋院	高工	15050586062
6	周叶	高新区建设局		13584467890
7	孔伟	江阴市公检测有限公司	中工	15852595030
8	邓甲昌	江苏新锐环境监测有限公司	高工	18962262070
9	盛三亮	苏州源擎环境有限公司		15205529656
10	王曦阳	江阴生态环境局		8600809
	张晨晨	江阴检验		80618815
	黄仕能	市级负能		13861506992

原江苏四环生物制药有限公司地块土壤污染状况调查报告专家组签到表

姓名	职称	工作单位	联系方式	签字
武超	正高	江苏省环境监测中心	13814105558	
赵培松	高工	江苏省有色金属华东地质勘查局地球化学勘查与海洋地质调查研究院	15050586064	
祝建中	教授	河海大学	13739186298	
占新华	教授	南京农业大学	13813806733	腾讯会议：969-790-228

2026年3月31日

专家个人评审意见表

项目名称	原江苏四环生物制药有限公司地块土壤污染状况调查报告
业主单位	江阴高新技术产业开发区建设局
项目类型	☑调查报告　　□风险评估 □风险管控效果评估　　□修复效果评估
报告编制单位	江阴市一众检测有限公司
项目负责人	杜伟

对被评审报告的总体评价

□建议通过

☑建议根据专家意见修改完善后通过

□存在重大瑕疵和纰漏，建议不予通过

具体意见

1. 完善前次调查的相关内容，重点按照导则
2. 完善周边企业与地块的关系及影响
3. 重点对地块的历史功能单元与布点的关系，补充
周边迁移物，，深度确定（污水池等），
4. 特征因子之改之后 二苯甲酮是否纳入并说明
特点，对检出超过标准限值的单独加强全现场排查
5. 完善结论建议 不确定性，风险及防控
6. 完善全过程质控内容。 附件人员资质，实验室检测报告。

专家签名	是否有污染物迁移影响
评审时间	2026 年 3 月 31 日

无锡市建设用地土壤污染状况调查报告编制质量评价要点

项目名称：原江苏四环生物制药有限公司地块土壤污染状况调查报告

评价要点	主要评价内容	分值	得分
一、前言概述（6分）	1、**封面扉页等内容完整性、规范性**，如：项目名称，项目委托方名称及其公章，编制机构名称及其公章、项目负责人、章节编制人、报告审核机制相关人员及其职称、专业、有效联系方式、签字等内容，是否存在项目人员配备明显无法支撑项目正常开展的情况；**报告摘要**是否完整、准确、有条理	2	
	2、**前言概述全面性、规范性**，如：项目背景及调查目的、原则、程序、方法、报告编制依据等是否全面、规范、合理、有效、有针对性	2	
	3、**调查范围合理性、明确性**，地块名称、位置、边界、面积等信息描述是否准确、规范，调查地块边界是否充分依据地块利用历史或拟收储、开发利用规划进行划定	2	
二、地块概况（12分）	4、**区域环境概况针对性、有效性**，如：地形地貌、气候气象、土壤、水文地质、经济现状和发展规划、人口密度和分布、地方性疾病统计信息等资料论述情况； **周边地块情况论述全面性、针对性**，如：相邻地块使用历史与现状、土地利用方式及未来规划，周边敏感目标情况，相邻地块与调查地块之间相互影响	2	
	5、**地块使用历史和现状论述准确全面性、针对性，地块利用规划**明确、依据充分、有效。如：资料收集全面性和针对性，如地块历史卫星图片、原土地承包协议（土地证、房产证）、征地相关文件、地块历史生产企业营业执照、环境影响评价文件等；地块历史情况是否充分收集考虑了地块历次使用权变更信息及使用权人信息，地块生产、使用历史及年限，历次变化的场区利用布局，地块历次生产的工艺、主要原辅料及产品、污染排放、储罐、水池等地下设施、地下管线、泄露和污染事故以及废弃物堆放填埋、环保措施及设施、调查监测等情况； 地块现状是否充分收集考虑了地块目前使用状况和信息，场区平面布置，现场污染痕迹、残留设施及化学品、废水、废弃物等情况	4	
	6、**现场踏勘工作全面性、针对性**，如：是否有效考虑了地块历史及现状有毒有害物质使用、处理、储存、处置，生产过程和设备，储槽与管线，恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀痕迹，排水管或沟渠、污水池或其他地表水体，废物堆放或填埋区域，废弃或在用地下水井，地块可能受	4	

评价要点	主要评价内容	分值	得分
	污染影响的区域等重点内容		
	7、**人员访谈开展的全面性、有效性**，如：访谈对象选取是否具有代表性、针对性和全面性，访谈信息是否有效可查，对访谈信息是否进行了充分甄别和整理	2	
三、布点采样与测试方案(30分）	8、**重点区域识别全面性**，如：是否充分考虑生产、贮存、堆存、填埋、污染排放、污染防治、罐槽管线、污染泄露及痕迹、污染物迁移转化、相邻影响等可能存在污染的相关区域	4	
	9、**水文地质调查规范性、与调查需求相符性，地块土层**分布特征、含水层渗透性等，**地下水**埋深、厚度、分布、补给径流和排泄、流速流向、水力坡降等水文地质调查是否满足地块调查乃至后续风险评估要求	4	
	▲▲10、**布点位置**合理性、针对性、全面性、准确性；**布点数量**、样品数量是否符合规范要求且充分，**采样深度**是否符合规范、设置科学、依据明确；**监测介质全面性**，是否充分考虑了土壤、地下水、地表水、底泥以及地块残余废弃物等	6	
	▲▲11、**特征污染物识别**全面性，**确定的检测因子**全面性、合理性和科学性，以及是否足以支撑下一步风险评估或开发利用等后续工作	6	
	12、**采样测试方案科学性、合理性，**现场采样工作计划、采样方案、具体采样方法、采样设备、样品流转安排、健康和安全防护方案、实验室样品分析方案等制定是否科学、准确、全面、有针对性	6	
	13、**质量保证措施完善性、有效性**，现场采样、样品流转及实验室分析的质量保证和质量控制措施是否科学有效，对照点、对照样设置合理，空白样、平行样及运输样等质控样品是否考虑充分	4	
四、现场采样和实验室分析(23分）	14、**采样点位定位准确性**，采样现场定位、探测方法是否科学有效，定位是否准确可靠，现场快筛手段是否合理有效。涉及点位异常等相关情况，是否对点位位置、深度或数量等进行合理调整或加密，依据是否充分合理；污染范围划定所需的加密布点采样是否满足要求；数据异常点位排查分析所需加密布点采样是否满足需求	2	
	▲▲15、**采样方法规范性、科学性**，如：土壤钻探、地下水建井、洗井等方法、程序是否科学规范，土壤和地下水等样品采集方法、取样工具、样品容器选择等是否合理，质控措施是否到位	5	
	16、**样品保存、流转的规范性、合理性**，样品流转方式、流转时间、保存容器、保存条件等是否规范、有序，质控措施是否到位	4	
	▲▲17、**实验室分析**方法选取是否规范、合理，分析检测、质量控制和质量保证措施是否完善、科	5	

评价要点	主要评价内容	分值	得分
	学、到位，检测数据是否可信		
	18、**相关记录**链条是否完整、可追溯，记录是否齐全、可信、规范，人员签字是否完整，如：现场钻孔、采样记录，地下水井成井、洗井、采样记录，现场快筛、监测记录，样品保存、流转、交接等记录单，有关影像记录，实验室样品制备、检测等原始记录	4	
	19、**检测报告**内容是否全面、准确、详实，编制是否规范，如：样品编号、检测项目、分析方法与时间、检测结果、质量控制与质量保证等内容完善，签字盖章完整	3	
五、数据结果分析与评价（16分）	20、**样品检测数据汇总整理分析**是否全面、准确、清晰，土壤污染风险管控标准、地下水质量标准等标准选取是否合理、准确，相关标准未涉及到的污染物评价标准取值是否科学、合理，数据异常点排查分析情况	6	
	21、**污染源溯源分析**是否充分、合理、可信	4	
	22、**污染范围、深度、类型、程度的划定和分析**是否科学、合理、清晰、明确，污染范围是否有明确界定	6	
六、结论建议及附件（13分）	▲▲23、**报告结论**是否完整、明确、可信，论述是否清晰、准确、规范，是否明确了地块污染物种类、浓度和空间分布以及是否需要进一步风险评估	4	
	24、给出的**建议**是否科学、合理、有针对性，**不确定性分析**是否合理、充分	2	
	▲▲25、**报告整体是否规范、清晰，各类附件是否齐全，附件内容是否完整、规范**，如：报告正文插图、表，报告附图、附表、检测报告、工勘报告、调查现场影像照片、营业执照、检测资质、检测项目认证明细、访谈记录等	7	
合计		100	
评分结果：68 □报告满分100分，该报告评分：			

评价要点	主要评价内容	分值	得分
备注： 1、按照主要评价内容对报告逐项进行评分，每项评价内容得分最多可保留一位小数，扣分要充分考虑并反映该扣分项对相应评价内容及对报告整体结论准确性的影响程度； 2、对于报告不涉及的评价内容不予计分，扣除相应评价内容分值后计算总分，再将实际最终打分折算为百分制； 3、对于标注“▲▲”的评价内容，专家认为报告在该项评价内容方面存在重大问题可能导致报告结论出现重大偏差的，报告评审不予通过，在最高分60分的基础上，每有一项“▲▲”项存在重大问题扣10分，其他非“▲▲”项无需再打分。并在此处详细说明存在的重大问题及其对报告结论造成的影响： 专家签字： 日期：2016年3月31日			

专家个人评审意见表

项目名称	原江苏四环生物制药有限公司地块土壤污染状况调查报告
业主单位	江阴高新技术产业开发区建设局
项目类型	☑调查报告　　□风险评估 □风险管控效果评估　　□修复效果评估
报告编制单位	江阴市一众检测有限公司
项目负责人	杜伟

对被评审报告的总体评价

□建议通过

☑建议根据专家意见修改完善后通过

□存在重大瑕疵和纰漏，建议不予通过

具体意见

1、 土壤中铅最大检测出含量为394mg/kg，占标率达98.5%且远大于对照点，应对该类样品检测结果及过程开展必要的核查，说明检测结果的正确合理性（土壤中钴、砷、苯并a芘，地下水中1，2-二氯乙烯、硫酸盐、氯化物、铝等要求同）；

2、土壤中所检出的1，1-二氯乙烯、1，2-二氯乙烯及三氯乙烯均为重质非水相有机污染物，建议核查地块内该污染物的使用情况，结合地层结构与现场土壤性况，判定说明是否已采样至无污染的深度；

3、地下水中1，2-二氯乙烯检测且占标率接近99%，应核查该类指标地下水中取样位置规范性，充分说明检测结果代表性与准确性；

4、报告中地下水色度检测结果最小为“0”，建议核实检测结果正确合理性；

5、补充所有现场平行样品编号，以便开展全流程核查工作；

6、甲基斑蝥胺等采用内部方法，应判定说明所采用的内部检测方法是否能够满

足本次调查的要求，补充该类方法质控要求及本次实际落实情况；

7、土壤中苯胺类采用内部方法，已有行业方法标准未采用，应对比说明内部方法的适用性（检测因子、干扰消除、方法参数等多方面）；

8、报告中土壤苯胺类样品以-18℃保存样品，核实实际操作要求落实情况；

9、T1点位快筛钴值异常，该处存有采样深度超过2米间隔情况，应充分说明取样位置合理性；

10、土壤与地下水采样记录中样品份样量、份样数、分装、样品盛装容器、编号等信息缺失，须补充完整，保证信息充分具备可再现性；

11、地下水中D1、D2点位于2026年1月9日采集样品与其它点位1月15~16日采样时间错开，须说明原由；

12、梳理检测与质量保证要求的相关内容，对照说明调查全流程质控措施的落实情况并完善支撑材料。

专家签名	
评审时间	2026 年 3 月 31 日

无锡市建设用地土壤污染状况调查报告编制质量评价要点

项目名称：原江苏四环生物制药有限公司地块土壤污染状况调查报告

评价要点	主要评价内容	分值	得分
一、前言概述（6分）	1、**封面扉页等内容完整性、规范性**，如：项目名称，项目委托方名称及其公章，编制机构名称及其公章、项目负责人、章节编制人、报告审核机制相关人员及其职称、专业、有效联系方式、签字等内容，是否存在项目人员配备明显无法支撑项目正常开展的情况；**报告摘要**是否完整、准确、有条理	2	
	2、**前言概述全面性、规范性**，如：项目背景及调查目的、原则、程序、方法、报告编制依据等是否全面、规范、合理、有效、有针对性	2	
	3、**调查范围合理性、明确性**，地块名称、位置、边界、面积等信息描述是否准确、规范，调查地块边界是否充分依据地块利用历史或拟收储、开发利用规划进行划定	2	
二、地块概况（12分）	4、**区域环境概况针对性、有效性**，如：地形地貌、气候气象、土壤、水文地质、经济现状和发展规划、人口密度和分布、地方性疾病统计信息等资料论述情况； **周边地块情况论述全面性、针对性**，如：相邻地块使用历史与现状、土地利用方式及未来规划，周边敏感目标情况，相邻地块与调查地块之间相互影响	2	
	5、**地块使用历史和现状论述准确全面性、针对性，地块利用规划**明确、依据充分、有效。如：资料收集全面性和针对性，如地块历史卫星图片、原土地承包协议（土地证、房产证）、征地相关文件、地块历史生产企业营业执照、环境影响评价文件等；地块历史情况是否充分收集考虑了地块历次使用权变更信息及使用权人信息，地块生产、使用历史及年限，历次变化的场区利用布局，地块历次生产的工艺、主要原辅料及产品、污染排放、储罐、水池等地下设施、地下管线、泄露和污染事故以及废弃物堆放填埋、环保措施及设施、调查监测等情况； 地块现状是否充分收集考虑了地块目前使用状况和信息，场区平面布置，现场污染痕迹、残留设施及化学品、废水、废弃物等情况	4	
	6、**现场踏勘工作全面性、针对性**，如：是否有效考虑了地块历史及现状有毒有害物质使用、处理、储存、处置，生产过程和设备，储槽与管线，恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀痕迹，排水管或沟渠、污水池或其他地表水体，废物堆放或填埋区域，废弃或在用地下水井，地块可能受	4	

评价要点	主要评价内容	分值	得分
	污染影响的区域等重点内容		
	7、**人员访谈开展的全面性、有效性**，如：访谈对象选取是否具有代表性、针对性和全面性，访谈信息是否有效可查，对访谈信息是否进行了充分甄别和整理	2	
三、布点采样与测试方案(30分）	8、**重点区域识别全面性**，如：是否充分考虑生产、贮存、堆存、填埋、污染排放、污染防治、罐槽管线、污染泄露及痕迹、污染物迁移转化、相邻影响等可能存在污染的相关区域	4	
	9、**水文地质调查规范性、与调查需求相符性，地块土层**分布特征、含水层渗透性等，**地下水**埋深、厚度、分布、补给径流和排泄、流速流向、水力坡降等水文地质调查是否满足地块调查乃至后续风险评估要求	4	
	▲▲10、**布点位置**合理性、针对性、全面性、准确性；**布点数量**、样品数量是否符合规范要求且充分，**采样深度**是否符合规范、设置科学、依据明确；**监测介质全面性**，是否充分考虑了土壤、地下水、地表水、底泥以及地块残余废弃物等	6	
	▲▲11、**特征污染物识别**全面性，**确定的检测因子**全面性、合理性和科学性，以及是否足以支撑下一步风险评估或开发利用等后续工作	6	
	12、**采样测试方案科学性、合理性，**现场采样工作计划、采样方案、具体采样方法、采样设备、样品流转安排、健康和安全防护方案、实验室样品分析方案等制定是否科学、准确、全面、有针对性	6	
	13、**质量保证措施完善性、有效性**，现场采样、样品流转及实验室分析的质量保证和质量控制措施是否科学有效，对照点、对照样设置合理，空白样、平行样及运输样等质控样品是否考虑充分	4	
四、现场采样和实验室分析(23分）	14、**采样点位定位准确性**，采样现场定位、探测方法是否科学有效，定位是否准确可靠，现场快筛手段是否合理有效。涉及点位异常等相关情况，是否对点位位置、深度或数量等进行合理调整或加密，依据是否充分合理；污染范围划定所需的加密布点采样是否满足要求；数据异常点位排查分析所需加密布点采样是否满足需求	2	
	▲▲15、**采样方法规范性、科学性**，如：土壤钻探、地下水建井、洗井等方法、程序是否科学规范，土壤和地下水等样品采集方法、取样工具、样品容器选择等是否合理，质控措施是否到位	5	
	16、**样品保存、流转的规范性、合理性**，样品流转方式、流转时间、保存容器、保存条件等是否规范、有序，质控措施是否到位	4	
	▲▲17、**实验室分析**方法选取是否规范、合理，分析检测、质量控制和质量保证措施是否完善、科	5	

评价要点	主要评价内容	分值	得分
	学、到位，检测数据是否可信		
	18、**相关记录**链条是否完整、可追溯，记录是否齐全、可信、规范，人员签字是否完整，如：现场钻孔、采样记录，地下水井成井、洗井、采样记录，现场快筛、监测记录，样品保存、流转、交接等记录单，有关影像记录，实验室样品制备、检测等原始记录	4	
	19、**检测报告**内容是否全面、准确、详实，编制是否规范，如：样品编号、检测项目、分析方法与时间、检测结果、质量控制与质量保证等内容完善，签字盖章完整	3	
五、数据结果分析与评价（16分）	20、**样品检测数据汇总整理分析**是否全面、准确、清晰，土壤污染风险管控标准、地下水质量标准等标准选取是否合理、准确，相关标准未涉及到的污染物评价标准取值是否科学、合理，数据异常点排查分析情况	6	
	21、**污染源溯源分析**是否充分、合理、可信	4	
	22、**污染范围、深度、类型、程度的划定和分析**是否科学、合理、清晰、明确，污染范围是否有明确界定	6	
六、结论建议及附件（13分）	▲▲23、**报告结论**是否完整、明确、可信，论述是否清晰、准确、规范，是否明确了地块污染物种类、浓度和空间分布以及是否需要进一步风险评估	4	
	24、给出的**建议**是否科学、合理、有针对性，**不确定性分析**是否合理、充分	2	
	▲▲25、**报告整体是否规范、清晰，各类附件是否齐全，附件内容是否完整、规范**，如：报告正文插图、表，报告附图、附表、检测报告、工勘报告、调查现场影像照片、营业执照、检测资质、检测项目认证明细、访谈记录等	7	
合计		100	**70**
评分结果： □报告满分100分，该报告评分：			

评价要点	主要评价内容	分值	得分
备注： 1、按照主要评价内容对报告逐项进行评分，每项评价内容得分最多可保留一位小数，扣分要充分考虑并反映该扣分项对相应评价内容及对报告整体结论准确性的影响程度； 2、对于报告不涉及的评价内容不予计分，扣除相应评价内容分值后计算总分，再将实际最终打分折算为百分制； 3、对于标注“▲▲”的评价内容，专家认为报告在该项评价内容方面存在重大问题可能导致报告结论出现重大偏差的，报告评审不予通过，在最高分60分的基础上，每有一项“▲▲”项存在重大问题扣10分，其他非“▲▲”项无需再打分。并在此处详细说明存在的重大问题及其对报告结论造成的影响： 专家签字： 日期：　2026年3月31日			

专家个人评审意见表

项目名称	原江苏四环生物制药有限公司地块土壤污染状况调查报告
业主单位	江阴高新技术产业开发区建设局
项目类型	☑调查报告　　☐风险评估 ☐风险管控效果评估　　☐修复效果评估
报告编制单位	江阴市一众检测有限公司
项目负责人	杜伟

对被评审报告的总体评价

☐建议通过

☑建议根据专家意见修改完善后通过

☐存在重大瑕疵和纰漏，建议不予通过

具体意见

1、核实地块调查范围（库里是一个地块还是2个地块？哪个地块？最大面积地块？），说明拐点坐标来源，补充规范的规划图。

2、补充2026年影像图、周边有影响企业人员访谈。

3、60页第六个张逸程应为电话访谈。

4、补充周边企业对地块的潜在环境影响分析。

5、完善地块即周边有影响企业车间内重点设施/设备/沟渠布置、关键设施构筑方式（储罐、池子类型、地下深度、面积等）、工艺（机加工是否由除油、酸洗、电镀/表面处理、烘干及喷涂等）。

6、补充邻近纺织企业土壤检测数据结果。

7、说明企业的拆除情况及其结果和地块扰动情况。

8、加强地块重点区域（排口、紧邻界外企业重点区域的区域）和特征污染物（纺织染料/绝缘油/油漆/油墨/颜料/焊条等成分、周边地块调查结果偏高的指标）的识别分析。

9、细化说明点位布设（具体落点、周边紧邻企业重点区域控制点）、采用深度确定和样品送检（地下设施底部）的依据。

10、说明未检因子情况，充分论证未检理由。

11、GB和DB32中没有的指标需自行按导则计算筛选值，然后分析计算的筛选值的合理性，不能直接用其他省市的地标。

12、完善全流程质控过程记录及其结果的统计分析。

13、核实土壤苯胺类分析具体种类及其方法（“GR”？）。

14、P161土壤总氟化物标准DB32中有。

15、P167 对照高程较地块高2米多？请核实。

16、P176-177 核实水温、EC>1000、浊度（差异大）、氧化还原点位，补充洗井体积。

17、快筛表补充最大、最小值及筛选值。

18、P214 水样有杂质？请核实。

19、核实土壤As 18.9 mg/kg、Pb 394 mg/kg、Co 19.6 mg/kg、b(a)p 0.5 mg/kg点位及其周边与上下及周边结果。

20、核实地下水硫酸根346、氯化物347、Al0.49、耗氧量9.9、氨氮1.45、亚硝酸盐4.5、As0.0477、顺式1，2-二氯乙烯0.0593 mg/L点位及其周边结果。

21、分析地下水色度、浊度、Mn、臭和味、肉眼可见物超标原因，补充超标因子的人体健康风险和生态（扩散）风险分析。

22、加强结果的溯源、水土一致性及其与对照的比较分析。

23、加强结论表述的严谨性（鉴于地下水有超标指标，尽管人体健康风险可接受，表述为地块土壤环境质量满足规划用地要求）。

24、加强不确定性分析（未检因子、地块扰动等）和建议的针对性（部分指标超农用地，不能进入农田等）。

25、核实井水体积、洗井体积和洗井速率。

26、完善并规范附图、附件。

专家签名	占新华
评审时间	2026 年 3 月 31 日

无锡市建设用地土壤污染状况调查报告编制质量评价要点

项目名称：原江苏四环生物制药有限公司地块土壤污染状况调查报告

评价要点	主要评价内容	分值	得分
一、前言概述（6分）	1、**封面扉页等内容完整性、规范性**，如：项目名称，项目委托方名称及其公章，编制机构名称及其公章、项目负责人、章节编制人、报告审核机制相关人员及其职称、专业、有效联系方式、签字等内容，是否存在项目人员配备明显无法支撑项目正常开展的情况；**报告摘要**是否完整、准确、有条理	2	
	2、**前言概述全面性、规范性**，如：项目背景及调查目的、原则、程序、方法、报告编制依据等是否全面、规范、合理、有效、有针对性	2	
	3、**调查范围合理性、明确性**，地块名称、位置、边界、面积等信息描述是否准确、规范，调查地块边界是否充分依据地块利用历史或拟收储、开发利用规划进行划定	2	
二、地块概况（12分）	4、**区域环境概况针对性、有效性**，如：地形地貌、气候气象、土壤、水文地质、经济现状和发展规划、人口密度和分布、地方性疾病统计信息等资料论述情况； **周边地块情况论述全面性、针对性**，如：相邻地块使用历史与现状、土地利用方式及未来规划，周边敏感目标情况，相邻地块与调查地块之间相互影响	2	
	5、**地块使用历史和现状论述准确全面性、针对性，地块利用规划**明确、依据充分、有效。如：资料收集全面性和针对性，如地块历史卫星图片、原土地承包协议（土地证、房产证）、征地相关文件、地块历史生产企业营业执照、环境影响评价文件等；地块历史情况是否充分收集考虑了地块历次使用权变更信息及使用权人信息，地块生产、使用历史及年限，历次变化的场区利用布局，地块历次生产的工艺、主要原辅料及产品、污染排放、储罐、水池等地下设施、地下管线、泄露和污染事故以及废弃物堆放填埋、环保措施及设施、调查监测等情况； 地块现状是否充分收集考虑了地块目前使用状况和信息，场区平面布置，现场污染痕迹、残留设施及化学品、废水、废弃物等情况	4	
	6、**现场踏勘工作全面性、针对性**，如：是否有效考虑了地块历史及现状有毒有害物质使用、处理、储存、处置，生产过程和设备，储槽与管线，恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀痕迹，排水管或沟渠、污水池或其他地表水体，废物堆放或填埋区域，废弃或在用地下水井，地块可能受	4	

评价要点	主要评价内容	分值	得分
	污染影响的区域等重点内容		
	7、**人员访谈开展的全面性、有效性**，如：访谈对象选取是否具有代表性、针对性和全面性，访谈信息是否有效可查，对访谈信息是否进行了充分甄别和整理	2	
三、布点采样与测试方案(30分）	8、**重点区域识别全面性**，如：是否充分考虑生产、贮存、堆存、填埋、污染排放、污染防治、罐槽管线、污染泄露及痕迹、污染物迁移转化、相邻影响等可能存在污染的相关区域	4	
	9、**水文地质调查规范性、与调查需求相符性，地块土层**分布特征、含水层渗透性等，**地下水**埋深、厚度、分布、补给径流和排泄、流速流向、水力坡降等水文地质调查是否满足地块调查乃至后续风险评估要求	4	
	▲▲10、**布点位置**合理性、针对性、全面性、准确性；**布点数量**、样品数量是否符合规范要求且充分，**采样深度**是否符合规范、设置科学、依据明确；**监测介质全面性**，是否充分考虑了土壤、地下水、地表水、底泥以及地块残余废弃物等	6	
	▲▲11、**特征污染物识别**全面性，**确定的检测因子**全面性、合理性和科学性，以及是否足以支撑下一步风险评估或开发利用等后续工作	6	
	12、**采样测试方案科学性、合理性，**现场采样工作计划、采样方案、具体采样方法、采样设备、样品流转安排、健康和安全防护方案、实验室样品分析方案等制定是否科学、准确、全面、有针对性	6	
	13、**质量保证措施完善性、有效性**，现场采样、样品流转及实验室分析的质量保证和质量控制措施是否科学有效，对照点、对照样设置合理，空白样、平行样及运输样等质控样品是否考虑充分	4	
四、现场采样和实验室分析(23分）	14、**采样点位定位准确性**，采样现场定位、探测方法是否科学有效，定位是否准确可靠，现场快筛手段是否合理有效。涉及点位异常等相关情况，是否对点位位置、深度或数量等进行合理调整或加密，依据是否充分合理；污染范围划定所需的加密布点采样是否满足要求；数据异常点位排查分析所需加密布点采样是否满足需求	2	
	▲▲15、**采样方法规范性、科学性**，如：土壤钻探、地下水建井、洗井等方法、程序是否科学规范，土壤和地下水等样品采集方法、取样工具、样品容器选择等是否合理，质控措施是否到位	5	
	16、**样品保存、流转的规范性、合理性**，样品流转方式、流转时间、保存容器、保存条件等是否规范、有序，质控措施是否到位	4	
	▲▲17、**实验室分析**方法选取是否规范、合理，分析检测、质量控制和质量保证措施是否完善、科	5	

评价要点	主要评价内容	分值	得分
	学、到位，检测数据是否可信		
	18、**相关记录**链条是否完整、可追溯，记录是否齐全、可信、规范，人员签字是否完整，如：现场钻孔、采样记录，地下水井成井、洗井、采样记录，现场快筛、监测记录，样品保存、流转、交接等记录单，有关影像记录，实验室样品制备、检测等原始记录	4	
	19、**检测报告**内容是否全面、准确、详实，编制是否规范，如：样品编号、检测项目、分析方法与时间、检测结果、质量控制与质量保证等内容完善，签字盖章完整	3	
五、数据结果分析与评价（16分）	20、**样品检测数据汇总整理分析**是否全面、准确、清晰，土壤污染风险管控标准、地下水质量标准等标准选取是否合理、准确，相关标准未涉及到的污染物评价标准取值是否科学、合理，数据异常点排查分析情况	6	
	21、**污染源溯源分析**是否充分、合理、可信	4	
	22、**污染范围、深度、类型、程度的划定和分析**是否科学、合理、清晰、明确，污染范围是否有明确界定	6	
六、结论建议及附件（13分）	▲▲23、**报告结论**是否完整、明确、可信，论述是否清晰、准确、规范，是否明确了地块污染物种类、浓度和空间分布以及是否需要进一步风险评估	4	
	24、给出的**建议**是否科学、合理、有针对性，**不确定性分析**是否合理、充分	2	
	▲▲25、**报告整体是否规范、清晰，各类附件是否齐全，附件内容是否完整、规范**，如：报告正文插图、表，报告附图、附表、检测报告、工勘报告、调查现场影像照片、营业执照、检测资质、检测项目认证明细、访谈记录等	7	
合计		100	70
评分结果： □报告满分100分，该报告评分：70			

评价要点	主要评价内容	分值	得分
备注： 1、按照主要评价内容对报告逐项进行评分，每项评价内容得分最多可保留一位小数，扣分要充分考虑并反映该扣分项对相应评价内容及对报告整体结论准确性的影响程度； 2、对于报告不涉及的评价内容不予计分，扣除相应评价内容分值后计算总分，再将实际最终打分折算为百分制； 3、对于标注“▲▲”的评价内容，专家认为报告在该项评价内容方面存在重大问题可能导致报告结论出现重大偏差的，报告评审不予通过，在最高分60分的基础上，每有一项“▲▲”项存在重大问题扣10分，其他非“▲▲”项无需再打分。并在此处详细说明存在的重大问题及其对报告结论造成的影响： 专家签字：占新华 日期：2026 年 3 月 31 日			

专家个人评审意见表

项目名称	原江苏四环生物制药有限公司地块土壤污染状况调查报告
业主单位	江阴高新技术产业开发区建设局
项目类型	☑调查报告　　□风险评估 □风险管控效果评估　　□修复效果评估
报告编制单位	江阴市一众检测有限公司
项目负责人	杜伟
对被评审报告的总体评价 □建议通过 ☑建议根据专家意见修改完善后通过 □存在重大瑕疵和纰漏，建议不予通过	
1. 完善引用工勘分析，补充地层理化性质；引用工勘地块地下水流场图（与地勘地勘范围一致）； 2. 地块敏感目标，长江水环境分析；P100，“本项目场地未来可作为敏感用地建设开发”，规范文本描述； 3. 细化地块拆除过程及结论，地下管线拆除及回填情况； 4. 完善表3.8-24周边存在污染物迁移途径企业情况分析表；检测指标前后一致性； 5. 细化布点依据，重点设施，地下管线布点密度，土壤和地下水点位分开或更换清晰图件，叠加功能区和管线分布图； 6. 地下水监测井开筛位置；快筛校准记录，快测超标样品检出情况；完善地下水流场，叠加红线范围，核实地下水高程； 8.细化质控过程；市级质控结果，问题整改情况； 9. 部分土壤和地下水高值点位深度，溯源分析（As18.9mg/kg，Pb394mg/kg、Co19.6 mg/kg、苯并（a）芘0.5 mg/kg，pH值9的位置深度；地下水高值点位砷0.047 mg/kg，顺式-1,2-二氯乙烯0.0593 mg/kg）； 10. 完善土壤钻孔柱状图。	
专家签名	赵七奇 杨
评审时间	2026 年 3 月 31 日

无锡市建设用地土壤污染状况调查报告编制质量评价要点

项目名称：原江苏四环生物制药有限公司地块土壤污染状况调查报告

评价要点	主要评价内容	分值	得分
一、前言概述（6分）	1、**封面扉页等内容完整性、规范性**，如：项目名称，项目委托方名称及其公章，编制机构名称及其公章、项目负责人、章节编制人、报告审核机制相关人员及其职称、专业、有效联系方式、签字等内容，是否存在项目人员配备明显无法支撑项目正常开展的情况；**报告摘要**是否完整、准确、有条理	2	2
	2、**前言概述全面性、规范性**，如：项目背景及调查目的、原则、程序、方法、报告编制依据等是否全面、规范、合理、有效、有针对性	2	2
	3、**调查范围合理性、明确性**，地块名称、位置、边界、面积等信息描述是否准确、规范，调查地块边界是否充分依据地块利用历史或拟收储、开发利用规划进行划定	2	2
二、地块概况（12分）	4、**区域环境概况针对性、有效性**，如：地形地貌、气候气象、土壤、水文地质、经济现状和发展规划、人口密度和分布、地方性疾病统计信息等资料论述情况； **周边地块情况论述全面性、针对性**，如：相邻地块使用历史与现状、土地利用方式及未来规划，周边敏感目标情况，相邻地块与调查地块之间相互影响	2	1
	5、**地块使用历史和现状论述准确全面性、针对性，地块利用规划**明确、依据充分、有效。如：资料收集全面性和针对性，如地块历史卫星图片、原土地承包协议（土地证、房产证）、征地相关文件、地块历史生产企业营业执照、环境影响评价文件等；地块历史情况是否充分收集考虑了地块历次使用权变更信息及使用权人信息，地块生产、使用历史及年限，历次变化的场区利用布局，地块历次生产的工艺、主要原辅料及产品、污染排放、储罐、水池等地下设施、地下管线、泄露和污染事故以及废弃物堆放填埋、环保措施及设施、调查监测等情况； 地块现状是否充分收集考虑了地块目前使用状况和信息，场区平面布置，现场污染痕迹、残留设施及化学品、废水、废弃物等情况	4	3
	6、**现场踏勘工作全面性、针对性**，如：是否有效考虑了地块历史及现状有毒有害物质使用、处理、储存、处置，生产过程和设备，储槽与管线，恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀痕迹，排水管或沟渠、污水池或其他地表水体，废物堆放或填埋区域，废弃或在用地下水井，地块可能受	4	3

评价要点	主要评价内容	分值	得分
	污染影响的区域等重点内容		
	7、**人员访谈开展的全面性、有效性**，如：访谈对象选取是否具有代表性、针对性和全面性，访谈信息是否有效可查，对访谈信息是否进行了充分甄别和整理	2	2
三、布点采样与测试方案(30分)	8、**重点区域识别全面性**，如：是否充分考虑生产、贮存、堆存、填埋、污染排放、污染防治、罐槽管线、污染泄露及痕迹、污染物迁移转化、相邻影响等可能存在污染的相关区域	4	3
	9、**水文地质调查规范性、与调查需求相符性，地块土层**分布特征、含水层渗透性等，**地下水**埋深、厚度、分布、补给径流和排泄、流速流向、水力坡降等水文地质调查是否满足地块调查乃至后续风险评估要求	4	3
	▲▲10、**布点位置**合理性、针对性、全面性、准确性；**布点数量**、样品数量是否符合规范要求且充分，**采样深度**是否符合规范、设置科学、依据明确；**监测介质全面性**，是否充分考虑了土壤、地下水、地表水、底泥以及地块残余废弃物等	6	4
	▲▲11、**特征污染物识别**全面性，**确定的检测因子**全面性、合理性和科学性，以及是否足以支撑下一步风险评估或开发利用等后续工作	6	4
	12、**采样测试方案科学性、合理性，**现场采样工作计划、采样方案、具体采样方法、采样设备、样品流转安排、健康和安全防护方案、实验室样品分析方案等制定是否科学、准确、全面、有针对性	6	5
	13、**质量保证措施完善性、有效性**，现场采样、样品流转及实验室分析的质量保证和质量控制措施是否科学有效，对照点、对照样设置合理，空白样、平行样及运输样等质控样品是否考虑充分	4	3
四、现场采样和实验室分析(23分)	14、**采样点位定位准确性**，采样现场定位、探测方法是否科学有效，定位是否准确可靠，现场快筛手段是否合理有效。涉及点位异常等相关情况，是否对点位位置、深度或数量等进行合理调整或加密，依据是否充分合理；污染范围划定所需的加密布点采样是否满足要求；数据异常点位排查分析所需加密布点采样是否满足需求	2	1
	▲▲15、**采样方法规范性、科学性**，如：土壤钻探、地下水建井、洗井等方法、程序是否科学规范，土壤和地下水等样品采集方法、取样工具、样品容器选择等是否合理，质控措施是否到位	5	4
	16、**样品保存、流转的规范性、合理性**，样品流转方式、流转时间、保存容器、保存条件等是否规范、有序，质控措施是否到位	4	3
	▲▲17、**实验室分析**方法选取是否规范、合理，分析检测、质量控制和质量保证措施是否完善、科	5	4

评价要点	主要评价内容	分值	得分
	学、到位，检测数据是否可信		
	18、**相关记录**链条是否完整、可追溯，记录是否齐全、可信、规范，人员签字是否完整，如：现场钻孔、采样记录，地下水井成井、洗井、采样记录，现场快筛、监测记录，样品保存、流转、交接等记录单，有关影像记录，实验室样品制备、检测等原始记录	4	3
	19、**检测报告**内容是否全面、准确、详实，编制是否规范，如：样品编号、检测项目、分析方法与时间、检测结果、质量控制与质量保证等内容完善，签字盖章完整	3	2
五、数据结果分析与评价（16分）	20、**样品检测数据汇总整理分析**是否全面、准确、清晰，土壤污染风险管控标准、地下水质量标准等标准选取是否合理、准确，相关标准未涉及到的污染物评价标准取值是否科学、合理，数据异常点排查分析情况	6	4
	21、**污染源溯源分析**是否充分、合理、可信	4	2
	22、**污染范围、深度、类型、程度的划定和分析**是否科学、合理、清晰、明确，污染范围是否有明确界定	6	5
六、结论建议及附件（13分）	▲▲23、**报告结论**是否完整、明确、可信，论述是否清晰、准确、规范，是否明确了地块污染物种类、浓度和空间分布以及是否需要进一步风险评估	4	3
	24、给出的**建议**是否科学、合理、有针对性，**不确定性分析**是否合理、充分	2	1
	▲▲25、**报告整体是否规范、清晰，各类附件是否齐全，附件内容是否完整、规范**，如：报告正文插图、表，报告附图、附表、检测报告、工勘报告、调查现场影像照片、营业执照、检测资质、检测项目认证明细、访谈记录等	7	5
合计		100	
评分结果： ☐报告满分100分，该报告评分：74			

评价要点	主要评价内容	分值	得分
备注： 1、按照主要评价内容对报告逐项进行评分，每项评价内容得分最多可保留一位小数，扣分要充分考虑并反映该扣分项对相应评价内容及对报告整体结论准确性的影响程度； 2、对于报告不涉及的评价内容不予计分，扣除相应评价内容分值后计算总分，再将实际最终打分折算为百分制； 3、对于标注“▲▲”的评价内容，专家认为报告在该项评价内容方面存在重大问题可能导致报告结论出现重大偏差的，报告评审不予通过，在最高分60分的基础上，每有一项“▲▲”项存在重大问题扣10分，其他非“▲▲”项无需再打分。并在此处详细说明存在的重大问题及其对报告结论造成的影响： 专家签字： 日期：2026年 3月 31日			